

2027年度 大学入試

自由英作文 予想問題集

無料サンプル（お試し版）

本編の各章から抜粋

80大学

134学部／日程の出題を調査

97題

予想問題（模範解答 182本）

114題

演習問題（解答の要点つき）

本編は note で販売中

2026年10月5日時点の情報に基づいています。

文系ラボ

このサンプルについて

このPDFは、予想問題集の本編（524ページ）から、各章の一部をそのまま抜き出したお試し版です。体裁・解説の量は本編と同じです。

	本編	このサンプル
予想問題（模範解答・全訳つき）	97題	4題
大学別傾向カルテ	80大学	3大学
テーマのまとまりの背景知識	17分野	1分野
演習問題	114題	10題

本編（予想問題97題・演習問題114題・80大学のカルテ）は **note** で販売しています。

note で「2027年度入試 自由英作文 予想問題集」と検索してください

目次

はじめに 本書の根拠と約束	3
本書の使い方	4
第1章 近年の出題傾向（グラフと分析）	7
第2章 大学別傾向カルテ（3大学）	13
第3章 ランキングと背景知識（1分野）	20
第4章 本命予想問題（2題）	23
第5章 形式別予想問題（1題）	29
第6章 時事テーマ予想問題（1題）	32
第7章 演習問題（10題）	36
第8章 頻出の文法・語法ミス	39
付録 自己採点ルーブリックと解答用紙	41
本編の内容	44

はじめに

本書の根拠と約束

自由英作文の対策で多くの受験生が困るのは、「何が出るか分からない」「何から手をつければよいか決められない」の2つです。本書は、この2つに数字で答えることを目指して作りました。

何を調べたか

調べた大学	80大学	国立52・公立12・私立16（自由英作文の出題を確認できた大学）
学部・日程の単位	134	同じ大学でも、学部や日程で出題の有無・形式が異なるため、この単位で記録しました
記録した出題	531件	2022～2026年度の5年分が中心（478件）。周期を見るため、一部は2018年度まで遡りました
大学公式で確認	417件	大学が公開している問題・出題の意図で、出題を直接確かめた件数
出典のURL	580件	大学公式の問題・入試要項、予備校の解答速報・分析、出版社の内容紹介など。巻末に一覧を載せています
時事の調査	41項目	2025年1月～2026年10月の出来事。数字・日付は省庁・統計などの一次情報と報道で確認しました

大学が問題を公開していない年度は、予備校の分析や過去問集の内容紹介で補い、それでも確認できなかったものは「未確認」と書いています。

本書の約束

- 事実と予想を分けて書きます。**過去の出題は「出題」、本書の見立ては「予想」「可能性」と書き分けます。出典が1つしかない出題や、テーマが推定にとどまる出題は、事実としては扱わず「参考」と明記しています。
- 「必ず出る」とは書きません。**入試問題は大学が毎年新しく作るものです。本書のランク（S・A・B）は「出題の可能性と、対策の優先度」を示すもので、出題を保証するものではありません。
- 過去問の問題文は載せていません。**過去の出題は、テーマを自分たちの言葉で要約して示しています。予想問題はすべて本書のオリジナルです。
- 意見が割れるテーマは、両方の立場の答案を載せています。**外国人労働者や最低賃金など、社会で意見が分かれるテーマでは、立場の違う模範解答を同じ分量で示しました。どちらが正しいかではなく、どちらの立場でも筋の通った答案を書けることが大切です。
- 模範解答の語数は機械で数えています。**すべての模範解答は、指定語数の範囲に入っていることをスクリプトで確かめました。数え方は「英作文テーマメーカー」と同じです（本書の使い方を参照）。

2027年度入試について

2027年度入試は、2027年1～3月に行われる一般選抜です。2026年10月の時点で、自由英作文の語数や形式を変えると予告した大学は見つかりませんでした（第1章）。ただし、東京大学・京都大学などは、一般選抜の募集要項をこれから公表します。最新の情報は、必ず志望校の公式サイトで確かめてください。

本書の使い方

本書の使い方

基本の進め方

① 第1章で全体像をつかむ どの大学がどんな形式・語数で出すのか、2027年度に何が変わるのかを確認します。



② 第2章で志望校のカルテを読む 形式・語数・時間配分の目安・過去のテーマ・書かせ方の癖を確認し、「優先して解く予想問題」の番号を控えます。



③ 第4～6章で予想問題を解く まず時間を計って自力で書き、そのあと発想メモ・模範解答・減点ポイントで見直します。2本の模範解答を読み比べると、立場の違いによる書き方の違いが分かります。



④ 第7章で量をこなす 解答の要点だけを確認しながら、短時間で多くのテーマに当たります。「英作文テーマメーカー」で同じお題の模範解答も確認できます。



⑤ 第8章と付録で仕上げる 構成の型・つながり言葉・頻出の文法ミスを確認し、自己採点ループリックで答案を見直します。

残り日数別の使い方

残り日数	やること
3か月以上	第4章のSランク→Aランクの順に、週5題を目安に解きます。第3章の背景知識を読み、使える表現をノートにまとめます。志望校の形式が図表やメールなら、第5章を早めに始めます。
1か月	志望校のカルテで挙げた問題と、第6章の時事テーマを優先します。1日1題を時間を計って書き、残りの時間で第7章の要点を読みます。
直前1週間	新しい問題を増やすより、書いた答案の見直しと、第8章の「頻出の文法ミス」の確認を優先します。第3章のキーワードと、各問題の「使える表現」を見返します。

詳しい計画表は付録A-1にあります。

ランク（S・A・B）の意味

ランク	意味
S	対策の優先度が最も高いテーマ。多くの大学で出題があり、近年増えていて、時事とも関わりが深いもの
A	対策の優先度が高いテーマ
A（常設）	時事とは関係なく、毎年多くの大学で出る型（抽象的な問い、自分自身の経験）。点数の計算では時事性が低く出るため、別の枠にしました
B	押さえておきたいテーマ

ランクは、①出題の広がり（2022～2026年度に出題した大学の数）、②勢い（近年の増減と周期）、③時事性の3つを点数にして決めました。計算の方法は第3章の冒頭に載せています。ランクは出題を保証するものではありません。

表記のルール

出題／予想	過去の事実は「出題」、本書の見立ては「予想」「可能性」と書き分けています。
過去の類題	大学公式の問題などで、テーマまで確認できた出題です。年度は入試の年度（例：2026＝2026年1～3月の入試）です。
参考（未確定）	予備校や過去問集の1つの情報源でしか確認できなかった出題、またはテーマが推定にとどまる出題です。事実としては扱いません。
未確認	調べても確認できなかったことです。推測では埋めていません。
出典の種類	公式＝大学の公式サイト／公式（保存版）＝インターネットアーカイブに保存された大学公式のページ／予備校＝予備校の解答速報・分析／出版社＝過去問集の出版社の内容紹介
語数の数え方	英字・数字のひとまとまりを1語と数えます。短縮形（don't）、ハイフンでつないだ語（well-known）、ピリオドを含む略語（U.S.）は1語です。コンマを含む数字（1,000）は2語に数えられます。メールは書き出し（Dear ...,）と結び（Best regards, ...）を数えません。「英作文テーマメーカー」「英作文チェッカー」と同じ数え方です。
語数指定の読み方	「80～100語」＝80語以上100語以下。「80語程度」「約80語」＝本書では前後10%（72～88語）を目安にしています。「80語以上」＝本書の模範解答は80～104語にしています。大学の指示が「程度」のときに何語まで許されるかは大学によって違い、公表されていません。

ツールと記事との行き来

ブログ記事「大学入試の自由英作文 頻出テーマ一覧」の11分野と、本書の予想問題の対応です。11分野すべてに予想問題を収録しています。

AI・テクノロジー	10題	P35、P36、P37、P38、P39、P40、P27、T03、T04、F14
移民・多文化共生	7題	P08、P09、P12、P13、T05、T06、F15
SNS・情報社会	11題	P01、P02、P03、P04、P05、P06、P07、T01、T02、F02、F16
環境・エネルギー	10題	P41、P42、P43、P44、P45、T17、T18、T19、F03、F07
教育	13題	P14、P15、P16、P17、P18、P19、P20、P46、P47、T09、T10、T11、F13
医療・福祉・健康	6題	P30、P32、P33、P34、T12、T14
経済・労働	10題	P25、P26、P28、P29、T15、T16、F12、P31、T13、F01
法律・政治・社会制度	5題	P39、P50、P51、T21、F11
ジェンダー・多様性	2題	P52、T22
国際・グローバル化	15題	P10、P11、P21、P22、P23、P24、P48、P49、T07、T08、T20、F04、F10、F06、F08
自分自身に関するテーマ	9題	P53、P54、P55、P56、P57、P58、P59、F05、F09

- **英作文テーマメーカー** (<https://lawcityblog.com/english-theme-maker/>)：大学入試の自由英作文のお題を分野・形式・難易度で選べます。第7章の演習問題はこのツールの収録問題から選んでおり、お題の番号（EW-0000）で同じ問題の模範解答を確認できます。
- **英作文チェッカー** (<https://lawcityblog.com/english-writing-checker/>)：書いた答案の語数と文法の誤りを確認できます。本書の模範解答と同じ数え方で語数を数えます。
- **大学入試の自由英作文 頻出テーマ一覧** (<https://lawcityblog.com/english-composition/>)：分野ごとの背景知識をまとめた記事です。本書の第3章と対応しています。

第1章

2027年度入試の全体像（抜粋）

お試し版：本編の第1章から「近年の出題傾向」を載せています。本編には、自由英作文を課す大学の一覧（116の学部・日程）と2027年度の変更点もあります。続きは本編（note で販売中）で読めます。

1-3 近年の出題傾向

データの読み方の注意

1. **新しい年度ほど件数が多い。** 大学や予備校が過去問を2～3年分しか公開していないため、2025・2026年度の行が多く、2022・2023年度は少なくなっています。年度ごとの「件数」の増減は出題の増減ではありません。比べるときは、その年度の中での割合を見ます。
2. **私立のデータは薄い。** 私立は、学部ごとに問題の有無がはっきりしている大学（早稲田・慶應など）を中心に集めました。テーマを確認できた行は76件だけです。私立だけの傾向は参考程度に読んでください。
3. **大学ごとに行数が違う。** 学部・日程ごとに問題が違う大学（明治学院・秋田大など）は行数が多く、全学部共通の大学（東大・京大など）は1年1行です。行数の多い大学の影響を抑えるため、テーマの集計では「何件か」と並べて「何大学で出たか」も見ます。
4. **分類は一つに決めきれない。** 「SNSと子ども」は「メディア・SNS」にも「教育」にも入り得ます。分野（12分野）は1行に1つですが、テーマのまとまり（17）は1行が複数に入ることがあります。

分野×年度の出題数

図1 分野×年度の出題数（全体）

テーマを確認できた行のみ。マスの数字は件数。新しい年度ほど資料が公開されており件数が多い点に注意

	2022年度	2023年度	2024年度	2025年度	2026年度
教育・学校	6	7	17	16	17
テクノロジー・AI	4	6	8	7	6
科学・医療技術	1	1	2	3	–
環境・エネルギー	3	2	5	3	5
社会・人口・地域	5	3	10	9	7
政治・法・ルール	–	1	2	2	2
経済・仕事	1	3	5	5	9
国際・グローバル	1	1	5	12	9
文化・芸術・日本	4	6	4	8	7
健康・スポーツ	2	4	4	5	5
メディア・SNS	2	2	4	10	5
暮らし・価値観	8	8	11	20	30

読み取れること

- 「暮らし・価値観」（21%）と「教育・学校」（18%）が2本柱です。合わせて約4割を占めます。「暮らし・価値観」には、自分の経験を書かせる問い（大切な物、良い習慣、最も重要だった決断）と、抽象的な問い（「強い」とは何か、沈黙は同意か）の両方が入ります。受験生が自分の生活から書ける題材が、国公立・私立とも最も多いということです。
- 「国際・グローバル」が2025年度から急に増えています（2022～2024年度は年1～5件 → 2025年度12件・2026年度9件）。中身は、訪日観光（オーバーツーリズム、円安と観光客向けの価格）と、外国人住民・留学生の受け入れです。
- 「メディア・SNS」は2025年度が山（10件）で、2026年度も子どものスマホ・SNS規制の出題が続いています（→3章）。
- 「政治・法・ルール」は5年で7件（2%）だけです。世間で「頻出」と言われがちな死刑制度・選挙制度・憲法のような正面からの政治・法律の問いは、今回確認できた範囲ではほとんど出ていません。社会制度を問う場合も、「最低賃金」「宇宙開発の予算」「フードバンク支援」のように、経済や暮らしの話題として問われています。
- 「科学・医療技術」も少なく（2%）、医学部でも、医療倫理を正面から問う出題は慈恵医大・順天堂など一部に限られます。

形式×大学群

図2 大学群×出題形式（2022～2026年度）

マスの数字は件数（大問単位）。難関国立＝旧帝大・一橋・東京外大・筑波・千葉・横浜国立

	意見論述	賛否	図表・グラフ	イラスト・写真	メール・手紙	条件英作文	要約+意見	英問英答	混在型
難関国立（13校）	33	11	12	6	4	5	6	1	7
地方国立（39校）	101	32	36	3	3	7	7	–	15
公立（12校）	20	3	–	–	–	10	–	–	11
早慶上智（3校）	15	8	7	3	3	2	–	5	–
その他の私立（8校）	39	6	3	–	5	13	2	2	–
私立医学部（5校）	15	2	2	–	2	–	4	2	–

大学群の分け方：難関国立＝一橋大学、九州大学、京都大学、北海道大学、千葉大学、名古屋大学、大阪大学、東京外国語大学、東京大学、東北大学、横浜国立大学、神戸大学、筑波大学。早慶上智＝早稲田・慶應義塾・上智。私立医学部＝日本医科・順天堂・東京慈恵会医科・関西医科・産業医科。その他の私立＝青山学院・中央・学習院・明治学院・獨協・東京女子・津田塾・専修。

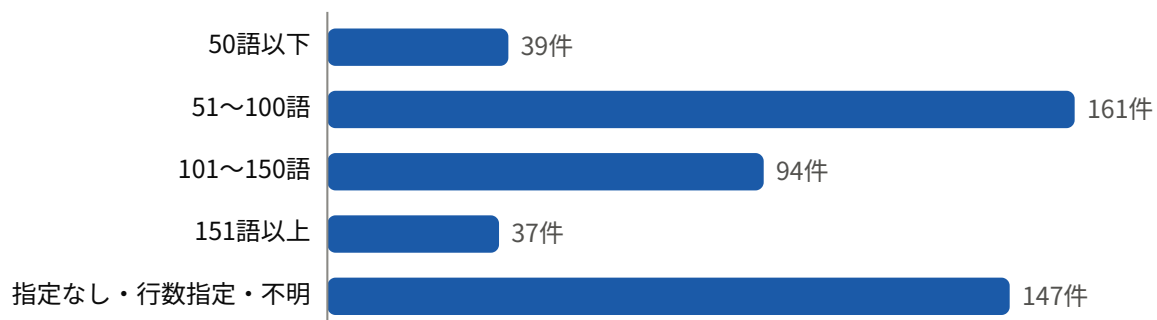
読み取れること

- どの大学群でも中心は「意見論述」と「賛否」（合わせて約6割）。まずはこの2つの型を確実に書けることが前提です。
- 国立大は「図表・グラフ」が多い（難関国立12件、地方国立36件）。広島大・神戸大・名古屋大・九州大・大阪大（2025）などが、グラフや表を説明させたうえで理由や意見を書かせます。国立志望者は図表問題の練習が欠かせません。
- 「イラスト・写真」は難関国立と早稲田に集中しています（一橋大2022・2023・2026、早稲田法学部はほぼ毎年）。
- 「メール・手紙」は一部の大学の看板形式です（一橋大2025、横浜国立大2025・2026、早稲田法2023・2025、慶應医2024）。数は少ないものの、出す大学は続けて出す傾向があります。
- 公立は「混在型」が多い（11件）。長文読解の大問の中で、和訳や内容説明と並べて意見を書かせる形式です（横浜市立大、大阪公立大、広島市立大など）。
- 要約+意見は東京外国語大（講義の要約と意見文、毎年）、青山学院の国際コミュニケーション学科、日本医科大などに限られます。

指定語数の分布

図3 指定語数の分布（2022～2026年度）

範囲指定は上限で分類（例：80～100語→51～100語）



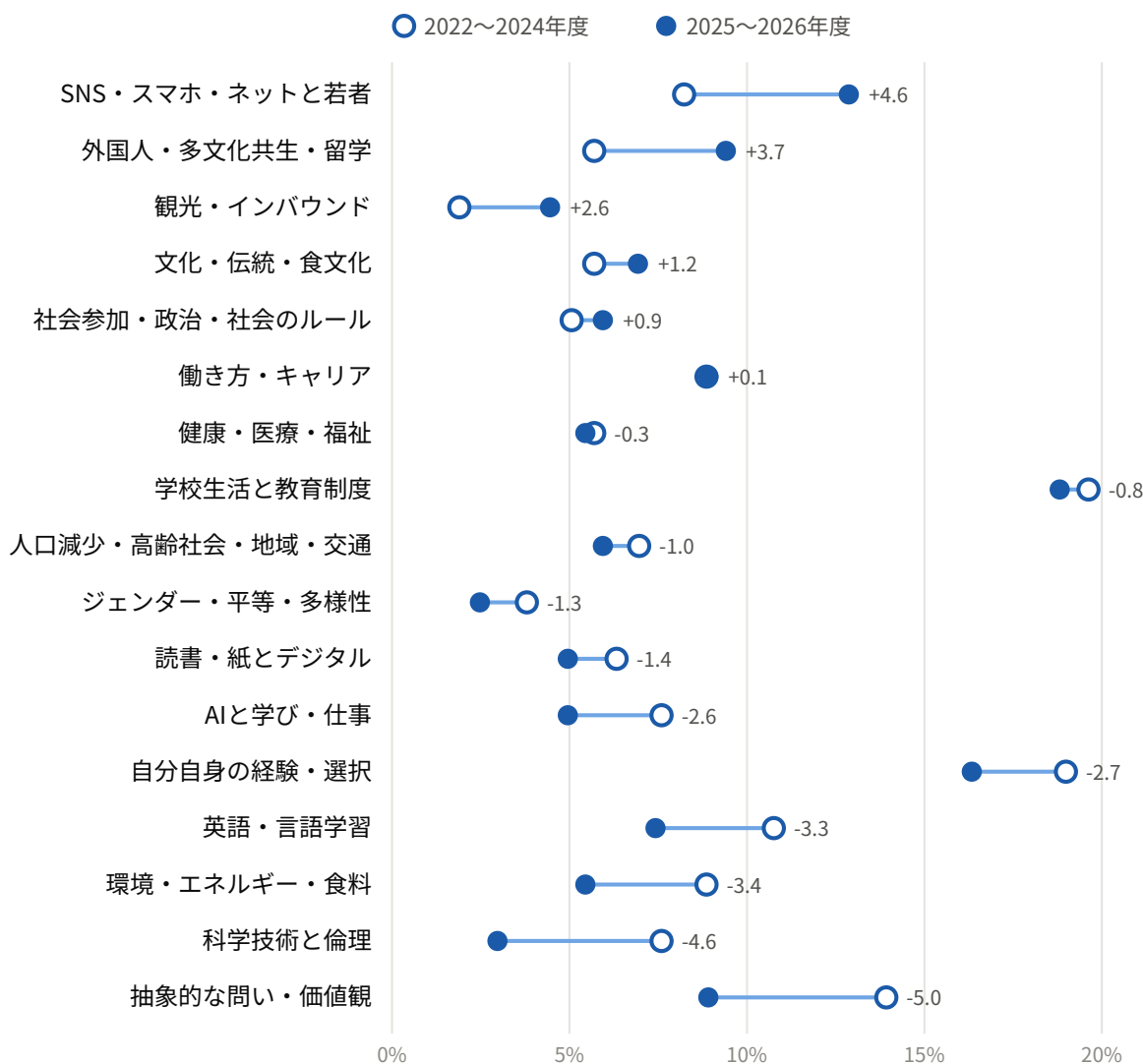
読み取れること

- **最も多いのは51～100語**（約3分の1）。国立大の前期日程の多くが「80語程度」「70～100語」「100語程度」です。
- 101～150語は約2割で、名古屋市立大（120～150語）、秋田大（約120語）、静岡大（約120語）、明治学院大（100～150語）など。151語以上は東京外大（意見文200語）、富山大医（約200～300語）、秋田大教育（270～330語）などに限られます。
- **語数の指定がない（解答欄の大きさや行数だけ）問題が約3割あり**、早慶・私立医学部に多くなっています（早稲田は「1パラグラフ」、慶應経済・医学部系は解答欄のみ）。この形式では、**解答欄に収まる分量を自分で調整する練習**が必要です。
- 50語以下の短い設問も約1割あります（名古屋大の30～40語、神戸大の約40語など）。短い語数で「主張＋理由」を言い切る練習が別に要ります。

テーマの増減と周期

図4 テーマのまとまり別の割合の変化

各期間のテーマ確認済みの出題（2022～24年度 158件／2025～26年度 202件）に占める割合。1件が複数のまとまりに入ることがあ



テーマを分野よりも細かい「テーマのまとまり」（17）に分け、2022～2024年度と2025～2026年度で、全出題に占める割合を比べました（まとまりの一覧は第3章）。

ID	テーマのまとめり	2022	2023	2024	2025	2026	計	大学数	22～24の割合	25～26の割合	増減(pt)
C01	AIと学び・仕事	3	3	6	5	5	22	17	7.6%	5.0%	-2.6
C02	SNS・スマホ・ネットと若者	4	5	4	13	13	39	30	8.2%	12.9%	+4.6
C03	観光・インバウンド	1	1	1	6	3	12	12	1.9%	4.5%	+2.6
C04	外国人・多文化共生・留学	1	2	6	13	6	28	22	5.7%	9.4%	+3.7
C05	学校生活と教育制度	8	8	15	19	19	69	37	19.6%	18.8%	-0.8
C06	英語・言語学習	4	4	9	6	9	32	22	10.8%	7.4%	-3.3
C07	環境・エネルギー・食料	4	2	8	3	8	25	18	8.9%	5.4%	-3.4
C08	健康・医療・福祉	1	4	4	7	4	20	12	5.7%	5.4%	-0.3
C09	働き方・キャリア	3	2	9	6	12	32	19	8.9%	8.9%	+0.1
C10	人口減少・高齢社会・地域・交通	0	4	7	7	5	23	16	7.0%	5.9%	-1.0
C11	読書・紙とデジタル	1	2	7	6	4	20	19	6.3%	5.0%	-1.4
C12	抽象的な問い・価値観	5	5	12	9	9	40	23	13.9%	8.9%	-5.0
C13	自分自身の経験・選択	8	7	15	18	15	63	39	19.0%	16.3%	-2.7
C14	文化・伝統・食文化	1	4	4	4	10	23	19	5.7%	6.9%	+1.2
C15	社会参加・政治・社会のルール	2	4	2	4	8	20	16	5.1%	5.9%	+0.9
C16	科学技術と倫理	6	2	4	6	0	18	14	7.6%	3.0%	-4.6
C17	ジェンダー・平等・多様性	3	0	3	3	2	11	9	3.8%	2.5%	-1.3

増えているまとめり

- **SNS・スマホ・ネットと若者 (+4.6ポイント)**：2025年度に急増し、2026年度も同じ割合です。2025年度は「日本でも16歳未満のSNS利用を禁止すべきか」（新潟大）、「子どもがスマホを持つのに適した年齢」（宇都宮大）、「1日の画面利用時間の制限」（早稲田教育C）、2026年度は「高校生のスマホ使用の制限」（愛媛大）、「親は子どものネット活動を監視すべきか」（熊本大）、「学校のデジタルデトックスの日」（電気通信大）など。「SNSは良いか悪いか」から「子どもの利用をどう制限するか」へ、問いが具体的になっています。
- **外国人・多文化共生・留学 (+3.7)**：「外国人住民の増加と自治体の対策」（早稲田政経2025）、「留学生受け入れ反対論への反論」（早稲田政経2026）、「多文化共生の課題の解決策」（青山学院2025）、「難民の受け入れ」など。
- **観光・インバウンド (+2.6)**：2025年度にまとまって出ました（北海道大「政府のインバウンド推進への賛否」、東北大「オーバーツーリズムへの対策」、慶應医「訪日客が増えている理由」、静岡大「円安下で外国人観光客に割高な価格を設定する案」）。2026年度も秋田大・高知大・愛知県立大で続いています。

減っているまとめり（ただし「出なくなった」わけではない）

- **抽象的な問い・価値観 (-5.0)**：割合は下がりましたが、東京大（「強い」とは何か、2026）、大阪大外国語学部（最も恥ずべき行為、2026）、京都大（世界を住みやすくするためにできること、2026）など、**最難関大では毎年出ています**。難関大志望者は、時事とは別に対策が必要です。
- **科学技術と倫理 (-4.6)**：2026年度は0件。遺伝子操作（順天堂2025）、人体組織の利用（慈恵2025）など医学部での出題が中心です。
- **AIと学び・仕事 (-2.6)**：割合は下がって見えますが、**中身が「AIは仕事を奪うか」から「学習・課題でAIをどう使うか」に移っています**。2025～2026年度は、京都大（AIで想像力は豊かになるか）、電気通信大（学習への生成AI利用）、京都府立医大（生成AIの適切・不適切な使い方）、島根大（高校教員のAI利用観のグラフと課題でのAI利用）、愛知教育大（学生がAIを使う理由の調査）、岡山大（授業での機械翻訳などの使用）と、「教育×AI」が10大学近くで出ています。

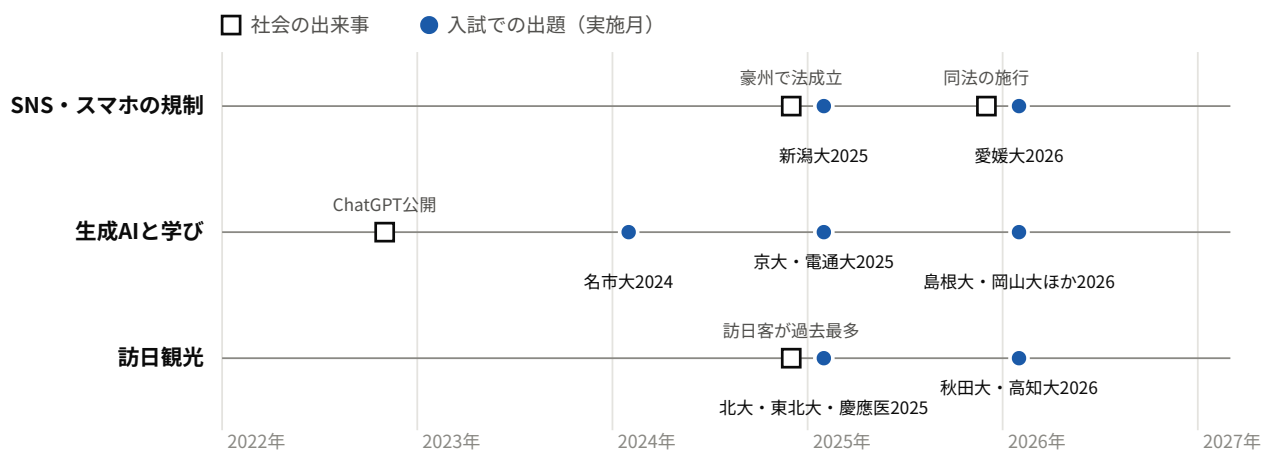
周期性について（2018年度まで遡れた大学）

- 東京大は2018～2026年度の9年間、ずっと時事から距離を置いた問い（言葉、祝日、暮らしやすい街、芸術、移動手段、発明、沈黙、強さ）で、**同じテーマの再出題はありません**。
- 一橋大は「3つから1つを選ぶ」形が7年続き、形式が「意見→写真描写（2年）→意見→メッセージ→画像描写」と**2～3年で入れ替わります**。
- 早稲田法学部は2019年度から「絵・写真が自分にとって何を意味するか」がほぼ毎年続き、2023年度以降はメール・時刻表の説明・論理の誤りの指摘などの**実用文が加わりました**。
- 「紙の本と電子書籍」は、早稲田法2018 → 秋田大2022 → 北海道大2024（紙の教科書の電子化）→ 東北大2026（本の未来）と、**数年おきに別の大学で繰り返されています**。
- 「自転車・交通」も、早稲田国際教養2020（ヘルメット義務化）→ 東京大2023（30年後の移動手段）→ 宇都宮大2024（ヘルメット義務化）→ 九州大2026（通勤手段のグラフ）と繰り返されています。

時事と出題の時間差

図5 社会の出来事から入試での出題までの時間差（例）

□＝出来事、●＝出題（入試の実施月）。出来事の日付は current-affairs.md の出典で確認



入試問題は、多くの大学で前年の夏～秋に作られます。そのため、**出来事から出題までの時間差は「その年の秋までに話題になったか」**で決まります。今回のデータでは、次の3つの型が見えました。

型	時間差	例
速攻型	数か月～1年	豪州の16歳未満SNS禁止法（2024年12月10日成立〔裁可〕）→ 新潟大2025（2025年2月）。訪日客の過去最多（2024年）→ 北大・東北大・慶應医2025
定着型	1.5～3年	生成AI（ChatGPT の公開は2022年11月）→ 「教育×AI」が名市大2024で出始め、2025～2026年度に約10大学
周期型	数年おき	紙の本と電子書籍、自転車と交通、制服・部活など、時事と関係なく繰り返す身近な話題

（出来事の日付と出典は第6章と付録A-5に載せています。）

2027年度入試への当てはめ：2027年度の問題が作られるのは、主に2026年の夏～秋です。したがって、

- 2025年後半～2026年夏の出来事（速攻型に当たる）と、
- 2023～2025年に始まって、まだ議論が続いている話題（定着型に当たる）

の両方が候補になります。本書では、出典で確かめた出来事だけを根拠にしています。

第2章

大学別傾向カルテ（抜粋）

お試し版：本編の80大学のうち、難関国立・地方国立・私立から1校ずつ載せています。続きは本編（note で販売中）で読めます。

東京大学

難関国立

区分	難関国立
直近の形式	意見論述（2026年度）
直近の語数	60～80語
時間配分の目安	1題あたり約18分（構想5分・執筆10分・見直し3分）（本書の目安。1分あたり約8語を書く想定）
2027年度の変更	一般選抜（前期日程・全科類）：英語の出題に関する変更の公表なし（2026年10月時点）（英作文への影響：なし） UTokyo College of Design（2027年9月開設予定・学士修士一貫5年制）：秋入学の新課程を新設（100名：Route A 50名・Route B 50名）。両ルートとも英語エッセイ（Essays）とビデオ課題（英語）、課外活動の英語説明文（各100語以内×3件）、指定の英語能力検定試験（TOEFL・IELTS・ケンブリッジ・Duolingo・英検）の結果を提出。Route Aは共通テスト（概ね8割目安）＋対面選考（英語と日本語の面接）、Route Bは統一試験（SAT/ACT・IB等）＋英語オンライン面接。試験場での筆記英作文は課さない。（英作文への影響：あり／公表 2026-07（選抜要項））
好むテーマ	時事を避けた抽象的な問い（言葉、芸術、発明、沈黙、強さ）
書かせ方の癖	自分で概念を定義させる。時事知識より、短い語数で筋の通った主張を作れるかを見る

過去の出題

年度	学部・日程	形式	語数	テーマ（要約）	出典
2026	全学部共通・前期	意見論述	60～80語	「強い」とはどういうことを自分なりに定義して論じる	予備校 / 予備校
2025	全学部共通・前期	意見論述	60～80語	意見を言わないことは同意を意味するか、理由を添えて論じる	予備校 / 予備校
2024	全学部共通・前期	意見論述	60～80語	人類最大の発明に関する2つの主張（紙／自転車）から1つ選び論じる	予備校 / 予備校
2023	全学部共通・前期	意見論述	60～80語	30年後の移動手段はどうなっているか、理由とともに予測する	予備校 / 予備校
2022	全学部共通・前期	賛否	60～80語	芸術は社会の役に立つべきだという主張への賛否と理由	予備校 / 予備校
2021	全学部共通・前期	意見論述	60～80語	自分にとって暮らしやすい街の最も重要な条件とその理由	予備校 / 予備校（保存版）
2020	全学部共通・前期	意見論述	60～80語	人は言葉を操るのか、言葉に操られるのかについて意見を述べる	予備校 / 予備校（保存版）
2019	全学部共通・前期	意見論述	60～80語	新たな祝日を1つ提案し、その意義と望ましい理由を述べる	予備校 / 予備校（保存版）

年度	学部・日程	形式	語数	テーマ（要約）	出典
2018	全学部共通・前期	意見論述	40～60語	シェイクスピア劇の引用を読み、思うことを述べる	予備校 / 予備校（保存版）

対策の要点

- 問いに対する自分の答えを1文目で示し、理由と具体例で支える型が中心です。
- 時事よりも、抽象的な問い（言葉の定義や価値観）が多い大学です。言葉を自分で定義し、身近な例で支える練習をしましょう（第4章 P53～P56、第8章の抽象型）。

優先して解く予想問題

P53（「良い社会」とはどのような社会か、自分の定義…）、**P54**（失敗は成功より多くのことを教えてくれるか）、**P48**（大きな国際イベントを日本で開くことの意義）、**P49**（日本の文化で、海外の人にぜひ知ってほしいもの）、**P57**（これまでに自分の考えを大きく変えた経験）、**P58**（大学生になったら挑戦したいことと、その理由）

新潟大学

地方国立

区分	地方国立
直近の形式	混在型（2026年度）
直近の語数	70語(70 words)程度
時間配分の目安	1題あたり約17分（構想5分・執筆9分・見直し3分）（本書の目安。1分あたり約8語を書く想定）
2027年度の変更	一般選抜（全学部） ：英語の出題に関する変更の公表なし（2026年10月時点）（英作文への影響：なし）
好むテーマ	身近な選択（特別な物、給料が同じなら選ぶ仕事）、SNSの年齢制限
書かせ方の癖	長文読解の中の設問。2025年度は時事（16歳未満のSNS禁止）を素早く出題

過去の出題

年度	学部・日程	形式	語数	テーマ（要約）	出典
2026	全学部共通・前期	混在型	70語(70 words)程度	超能力を一つ得られるなら何を選びどう使うか	公式 / 予備校
2025	全学部共通・前期	混在型	100語(100 words)程度	日本でも16歳未満のSNS利用を禁止すべきかの賛否（理由2つ）	公式
2024	全学部共通・前期	混在型	100語(100 words)程度	全職業の給料が同じなら、どの仕事を選ぶかとその理由	公式
2023	全学部共通・前期	混在型	100語(100 words)程度	自分にとって特別な物とそれが特別な理由	公式（保存版）

2022～2026年度のうち記録のない年度：2022（問題が公開されていない、または自由英作文の出題がなかった年度です）

対策の要点

- 長文読解の大問の中で意見を書かせる形式があります。本文の内容を踏まえ、本文の表現をそのまま写さずに書く練習をしましょう。
- 自分自身の経験や選択を問う出題が多い大学です。「場面→気づき→今後」の流れで、具体的な経験を短く書く練習をしましょう（第4章 P57～P59）。

優先して解く予想問題

P57（これまでに自分の考えを大きく変えた経験）、**P58**（大学生になったら挑戦したいことと、その理由）、**P25**（週休3日制が広がることは、社会にとって良いこと…）、**P26**（最低賃金を大きく引き上げることの利点と問題点）、**P01**（日本でも、中学生以下のスマートフォン所持を学…）、**P02**（SNSの利用に年齢制限を設けることは、若者を…）

早稲田大学

早慶上智

区分	早慶上智
直近の形式	意見論述／図表・グラフ／賛否／条件英作文（2026年度）
直近の語数	指定なし（解答欄15cm×11行）／指定なし（解答欄15cm×13行）／指定なし（2パラグラフ以上、解答欄25行）／150語程度（1パラグラフ）／指定なし（解答欄各3行）／指定なし（1パラグラフ、解答欄9行）
時間配分の目安	語数の指定がない形式です。解答欄に収まる分量を過去問で確かめ、構想5分・執筆15分・見直し3分を出発点に調整しましょう。（本書の目安。1分あたり約8語を書く想定）
2027年度の変更	国際教養学部：大学入学共通テスト利用入試に「共通テスト＋英語4技能テスト利用方式」を新設（募集10名、英語資格・検定試験の提出が必須）。AO（4月入学・国内選考）95名、共通テスト併用の一般選抜170名にそれぞれ減員。（英作文への影響：なし／公表 2025-03-17） 文学部・文化構想学部：一般選抜「英語4技能テスト利用方式」について2027年度の変更告知あり（内容は告知PDFが開けず未確認）。（英作文への影響：不明／公表 2026-01-30） 政治経済学部：2027年度以降の一般選抜で大学入学共通テストの利用科目を変更するとの告知あり（内容は告知PDFが開けず未確認）。（英作文への影響：不明／公表 2025-02-27） ほか1件（第1章1-2）
好むテーマ（早稲田法）	絵・写真の意味、実用文（予約・延長依頼のメール、時刻表の説明）、論理の誤りの指摘
書かせ方の癖（早稲田法）	毎年2題で形式がばらばら。実用的な英語の運用力を見る
好むテーマ（早稲田国際教養）	1題は意見（教育の目的、カジノ、年齢とお金）、1題はグラフ
書かせ方の癖（早稲田国際教養）	毎年「意見＋グラフ」
好むテーマ（早稲田政治経済）	社会の制度・価値（自由と公正、外国人住民、留学生受け入れ）
書かせ方の癖（早稲田政治経済）	2026年度は「反対論の弱点を指摘して自説」という反論型
好むテーマ（早稲田教育C方式（英語英文学科））	学びと技術（マルチタスク、AI依存、画面時間）、文化財の返還
書かせ方の癖（早稲田教育C方式（英語英文学科））	賛否型

過去の出題

年度	学部・日程	形式	語数	テーマ（要約）	出典
2026	法学部・一般選抜	条件英作文	指定なし（解答欄各3行）	2つの主張の論理的誤りを数値や具体例で説明	公式 / 予備校
2026	法学部・一般選抜	意見論述	指定なし（1パラグラフ、解答欄9行）	（テーマは未確認）	公式 / 予備校
2026	教育学部・C方式（英語英文学科）	賛否	150語程度（1パラグラフ）	博物館は文化財をすべて原産国へ返還すべきかへの賛否	公式 / 公式

年度	学部・日程	形式	語数	テーマ（要約）	出典
2026	政治経済学部・一般選抜（総合問題）	意見論述	指定なし（2パラグラフ以上、解答欄25行）	（テーマは未確認）	公式 / 予備校
2026	国際教養学部・一般選抜（英語Writing）	意見論述	指定なし（解答欄15cm×11行）	お金のない20歳と裕福な60歳のどちらがよいか	公式 / 予備校
2026	国際教養学部・一般選抜（英語Writing）	図表・グラフ	指定なし（解答欄15cm×13行）	2000年と2050年予測の年齢層別近視者数・有病率グラフの重要な傾向	公式 / 予備校
2025	法学部・一般選抜	メール・手紙	指定なし（解答欄5行程度）	骨折入院を理由に教授へ課題締切延長を依頼するメール	公式 / 予備校
2025	法学部・一般選抜	図表・グラフ	指定なし（1パラグラフ）	（テーマは未確認）	公式 / 予備校
2025	教育学部・C方式（英語英文学科）	賛否	150語程度（1パラグラフ）	画面利用増加に対し1日の利用時間制限は必要かへの賛否	公式
2025	政治経済学部・一般選抜（総合問題）	意見論述	指定なし	外国人住民増加に伴う社会的緊張と自治体の対策	公式
2025	国際教養学部・一般選抜（英語Writing）	意見論述	指定なし（1パラグラフ）	大学教育の目的は精神を自由にすることか職業準備か	公式
2025	国際教養学部・一般選抜（英語Writing）	図表・グラフ	指定なし（1パラグラフ）	教育費のうち家計負担の割合を国別・段階別に示す図の傾向	公式 / 予備校
2024	法学部・一般選抜	条件英作文	指定なし	駅の案内係として時刻表を使い空港への行き方を説明	公式 / 予備校
2024	法学部・一般選抜	イラスト・写真	指定なし（1パラグラフ）	ストリートアートの写真が自分にとって何を意味するか	公式 / 予備校
2024	教育学部・C方式（英語英文学科）	意見論述	150語程度（1パラグラフ）	AI依存が進むと脳はより働くか働かなくなるか	公式
2024	政治経済学部・一般選抜（総合問題）	意見論述	指定なし	個人の自由と社会の公正さの関係を具体例と理由で論じる	公式
2024	国際教養学部・一般選抜（英語Writing）	意見論述	指定なし（1パラグラフ）	大阪へのカジノ開設決定の社会的・経済的リスクと利益を踏まえた意見	公式
2024	国際教養学部・一般選抜（英語Writing）	図表・グラフ	指定なし（1パラグラフ）	時代・地域別の一人当たりエネルギー消費量グラフの重要な事実・傾向	公式
2023	法学部・一般選抜	メール・手紙	指定なし	車椅子利用者を含む3名のレストラン予約と駐車場確認のメール	公式 / 公式
2023	法学部・一般選抜	イラスト・写真	指定なし（1パラグラフ）	（テーマは未確認）	公式 / 予備校
2023	教育学部・C方式（英語英文学科）	賛否	150語程度（1パラグラフ）	勉強中のマルチタスクは避けるべきかへの賛否	公式
2023	政治経済学部・一般選抜（総合問題）	意見論述	指定なし（1パラグラフ）	子どもの教育で音楽・芸術は数学・言語より重要度が低いかにて意見	公式
2023	国際教養学部・一般選抜（英語Writing）	賛否	指定なし（1パラグラフ）	日本の全学校でドッジボールを禁止すべきか	公式
2023	国際教養学部・一般選抜（英語Writing）	図表・グラフ	指定なし（1パラグラフ）	地域別一人当たりGDPの水準と変化率の2グラフを比較し表示法の利点も述べる	公式
2022	法学部・一般選抜	イラスト・写真	指定なし（1パラグラフ）	（テーマは未確認）	公式 / 予備校
2022	政治経済学部・一般選抜（総合問題）	賛否	指定なし（1パラグラフ）	オンラインの会話参加者は実名を使うべきかへの賛否	公式
2022	国際教養学部・一般選抜（英語Writing）	賛否	指定なし（1パラグラフ）	日本の高校も卒業要件にボランティア活動を課すべきか	公式

年度	学部・日程	形式	語数	テーマ（要約）	出典
2022	国際教養学部・一般選抜（英語Writing）	図表・グラフ	指定なし（1パラグラフ）	所得水準とプラスチック廃棄物管理不全量の関係を示す散布図の説明	公式
2021	法学部・一般選抜	イラスト・写真	指定なし（1パラグラフ）	（テーマは未確認）	公式 / 予備校
2021	政治経済学部・一般選抜（総合問題）	賛否	指定なし（1パラグラフ）	平和的抗議は声が無視されても暴力化すべきでないかへの賛否	公式
2021	国際教養学部・一般選抜（英語Writing）	意見論述	指定なし（1パラグラフ）	ユニバーサル・ベーシックインカム導入への意見	公式
2021	国際教養学部・一般選抜（英語Writing）	図表・グラフ	指定なし（1パラグラフ）	1800・1950・2012年の世界人口の平均寿命分布グラフの傾向	公式
2020	法学部・一般選抜	イラスト・写真	指定なし（1パラグラフ）	遊び場で全員スマホを見る子どもたちの風刺画の意味を述べる	公式 / 予備校
2020	政治経済学部・一般入試（英語）	賛否	指定なし（1パラグラフ、目安15分）	10代にとってスマートフォンは害が益より大きいのかへの賛否	公式
2020	国際教養学部・一般入試（英語）	賛否	指定なし（1パラグラフ）	自転車乗車時のヘルメット着用を全年齢で義務化することへの賛否	公式
2019	法学部・一般選抜	イラスト・写真	指定なし（1パラグラフ）	窓の外と同じ風景を映す画面を眺める二人の絵の意味を述べる	公式 / 予備校
2019	政治経済学部・一般入試（英語）	賛否	指定なし（1パラグラフ、目安15分）	日本の全大学生に1学期以上の留学を義務づけることへの賛否	公式
2019	国際教養学部・一般入試（英語）	賛否	指定なし（1パラグラフ）	人の本質を示すのは能力より選択だという言葉への賛否	公式
2018	法学部・一般選抜	図表・グラフ	各1文（ONE sentence）×2	紙の本と電子書籍の用途別調査グラフを1文ずつで説明	公式
2018	法学部・一般選抜	意見論述	指定なし（1パラグラフ）	紙の本と電子書籍のどちらを好むか理由2つ以上で	公式
2018	政治経済学部・一般入試（英語）	賛否	指定なし（1パラグラフ、目安15分）	政府・大企業の大要職に女性の最低比率を法で定めることへの賛否	公式
2018	国際教養学部・一般入試（英語）	意見論述	指定なし（1パラグラフ）	ビデオゲームを五輪競技として認める提案への意見	公式

対策の要点

- ・ 問いに対する自分の答えを1文目で示し、理由と具体例で支える型が中心です。
- ・ 図表・グラフの出題があります。数字の読み取り（最大・最小・変化）を1～2文で正確に書き、そのあと理由や意見につなげる練習が必要です（第5章 F01～F04）。
- ・ イラスト・写真の出題があります。「何が描かれているか」を描写したうえで、その意味や自分の考えを書く流れを練習しましょう（第5章 F05～F07）。
- ・ メール・手紙の出題があります。書き出しと結び、用件を先に書く順序、丁寧な依頼の表現を確認しましょう（第5章 F08～F10）。
- ・ 条件や選択肢を読んで選ばせる出題があります。条件をすべて満たしているかを、書き終えたら1つずつ確かめる習慣をつけましょう（第5章 F11～F13）。
- ・ 語数の指定がない形式です。解答欄の大きさから分量を見積もる練習をしておきましょう。

優先して解く予想問題

P14（高校の授業料を所得に関係なく無償にすることに…）、**P15**（学校に行けない子どもが学び続けるために、社会…）、**P01**（日本でも、中学生以下のスマートフォン所持を学…）、**P02**（SNSの利用に年齢制限を設けることは、若者を…）、**P25**（週休3日制が広が

ることは、社会にとって良いこ…）、**P26**（最低賃金を大きく引き上げることの利点と問題点）、**F01**（【図表】架空データ：ある町の年齢別人口構成の…）、**F02**（【図表】架空データ：年代別の情報源（テレビ・…）

第3章

頻出テーマランキングと背景知識（抜粋）

お試し版：ランキング表の全体と、Sランクのまとまり1つの背景知識のページを載せています。本編には17のまとまりすべての背景知識・キーワード・例文があります。続きは本編（note で販売中）で読めます。

3-1 テーマのまとまり別ランキング

ランク	テーマのまとまり	出題した大学	①広がり	②勢い	③時事	合計	本書の予想問題
S	SNS・スマホ・ネットと若者	30校	3	2	2	7	11題
S	外国人・多文化共生・留学	22校	2	2	2	6	9題
S	学校生活と教育制度	37校	3	1	2	6	12題
A	観光・インバウンド	12校	1	2	2	5	8題
A	働き方・キャリア	19校	2	1	2	5	8題
A	人口減少・高齢社会・地域・交通	16校	2	1	2	5	10題
A	AIと学び・仕事	17校	2	0	2	4	9題
A	環境・エネルギー・食料	18校	2	0	2	4	10題
A	読書・紙とデジタル	19校	2	1	1	4	2題
A	文化・伝統・食文化	19校	2	1	1	4	4題
A	社会参加・政治・社会のルール	16校	2	1	1	4	3題
A（常設）	自分自身の経験・選択	39校	3	0	0	3	5題
A（常設）	抽象的な問い・価値観	23校	2	0	0	2	4題
B	英語・言語学習	22校	2	0	1	3	0題
B	健康・医療・福祉	12校	1	0	1	2	0題
B	科学技術と倫理	14校	1	0	1	2	0題
B	ジェンダー・平等・多様性	9校	1	0	1	2	2題

SNS・スマホ・ネットと若者

s

出題した大学 30校 (2022～2026年度)

2025年度に急に増え、2026年度も同じ割合が続いています。17のまとまりの中で、増え方が最も大きい分野です (30大学)。問いは「SNSは良いか悪いか」から「子どもの利用をどう制限するか」へと具体的になりました。新潟大 (日本でも16歳未満のSNS利用を禁止すべきか)、宇都宮大 (スマホを持つのに適した年齢)、愛媛大 (高校生のスマホ使用の制限)、熊本大 (親は子どものネット活動を監視すべきか)、電気通信大 (学校のデジタルデトックスの日) などが例です。

背景知識の要点

- オーストラリアでは2025年12月10日、16歳未満がSNSのアカウントを持つことを防ぐ義務をSNS事業者に課す制度が施行された。責任を負うのは保護者ではなく事業者である [CA1-05]。
- 豪州首相らは、施行から数日で16歳未満のアカウント470万件以上が停止・削除・制限されたと発表した。ただし事業者の第1弾の情報に基づく暫定値である [CA1-05]。
- 韓国では、小中高校の授業中に携帯電話などのスマート機器を使うことを禁じる法律が、2026年3月の新学年から施行された。教育目的や緊急時の使用は例外 [CA1-06]。
- 愛知県豊明市の条例 (2025年10月1日施行) は、余暇のスマホ使用を1日2時間以内とする「目安」を示したものの。罰則はなく、最大の目的は睡眠時間の確保とされる [CA1-06]。
- 2025年4月1日に情報流通プラットフォーム対処法が施行され、大規模なSNS事業者に、削除の申し出への対応を速めることと、運用の透明化が義務づけられた [CA1-07]。

よく問われる切り口

- 一定の年齢未満のSNS利用を法律で禁止・制限すべきか
- 子どもをネットの害から守る責任は、保護者・学校・企業・政府の誰にあるか
- 学校でのスマホの使用制限やデジタルデトックスの是非
- SNSの利点と問題点、問題を避けるための具体的な工夫

キーワード

social media	SNS	harmful content	有害な情報
smartphone	スマートフォン	privacy	プライバシー
screen time	画面を見ている時間	personal information	個人情報
age limit	年齢制限	face-to-face communication	対面のコミュニケーション
ban / prohibit	禁止する	media literacy	メディア・リテラシー
be addicted to	～に依存している	lack of sleep	睡眠不足
online bullying	ネットいじめ	digital detox	デジタルデトックス (一定時間デジタル機器から離れること)

使える表現と例文

protect A from B AをBから守る

An age limit on social media can protect young children from harmful content and online bullying.

SNSの年齢制限は、幼い子どもを有害な情報やネットいじめから守ることができます。

spend too much time on A Aに時間を使いすぎる

Many students spend too much time on their smartphones at night, and they do not get enough sleep.

多くの生徒が夜にスマートフォンに時間を使いすぎて、十分な睡眠がとれていません。

learn how to + 動詞 ～の仕方を学ぶ

Instead of banning smartphones, schools should help students learn how to use them in a responsible way.
スマートフォンを禁止するのではなく、学校は生徒が責任ある使い方を学べるよう手助けすべきです。

keep in touch with A Aと連絡を取り合う

Social media helps young people keep in touch with friends who live far away or go to different schools.
SNSは、若者が遠くに住む友人や別の学校に通う友人と連絡を取り合うのに役立ちます。

It is not easy for A to + 動詞 Aが～するのは簡単ではない

It is not easy for parents to check everything their children see online, so companies should also take action.
子どもがネットで見えるものをすべて親が確認するのは簡単ではないので、企業も対策をとるべきです。

make a rule about A Aについてルールを作る

My family made a rule about phone use, and now we talk more during dinner.
私の家族はスマホの使い方についてルールを作り、今では夕食中によく話すようになりました。

本書の予想問題

P01 日本でも、中学生以下のスマートフォン所持を学校や家庭…、**P02** SNSの利用に年齢制限を設けることは、若者を守る最善…、**P03** 学校の授業中のスマートフォン使用を法律で禁止すべきか、**P04** 自治体がスマホの使用時間の目安を条例で示すことに意味…、**P05** ネット上の誹謗中傷を減らすために、最も効果があるのは…、**P06** ニュースをSNSから得ることの利点と危険、**P07** 親は子どものネット上の活動をどこまで見守るべきか、**F02** 【図表】 架空データ：年代別の情報源（テレビ・新聞・S…、**F16** 【要約＋意見】 SNSと若者の心の健康をめぐる英文（オ…、**T01** 豪州の16歳未満SNS禁止：日本も同じ制度を導入すべ…、**T02** スマホ使用時間の「目安」を条例で示した自治体：家庭の…

[CA…] は第6章・付録A-5の時事の出典に対応する項目番号です。

第4章

本命予想問題（抜粋）

お試し版：本編は59題。ここではP01・P35を載せています。続きは本編（note で販売中）で読めます。

P01 日本でも、中学生以下のスマートフォン所持を学校や家庭のルールで制限すべきか

S

賛否

80～100語

想定：地方国立・難関国立

Some people say that, in Japan, schools and families should make rules to limit smartphone ownership by children in junior high school or younger. Do you agree or disagree with this idea? Write your answer in 80 to 100 words, giving reasons and examples.

日本でも、中学生以下の子どもがスマートフォンを持つことを、学校や家庭のルールで制限すべきだという人がいます。あなたはこの考えに賛成ですか、反対ですか。理由と具体例を挙げて、80～100語の英語で答えなさい。

予想の根拠

オーストラリアでは2025年12月10日、16歳未満がSNSのアカウントを持つことを防ぐ義務をSNS事業者に課す制度が始まりました。国内でも愛知県豊明市が2025年10月、余暇のスマホ使用について「1日2時間以内」を目安とする条例を施行しています（罰則のない目安）。市の調査では、1日2時間以上使う子どもは小学校高学年で35%、中学生で65%でした。子どもとスマホの距離を誰がどう決めるのが、身近な論点になっています。

予想ランク

S

テーマのまとめ「SNS・スマホ・ネットと若者」のランク（第3章・付録の基準）

過去の類題

宇都宮大2025（スマホを持つ適齢）、愛媛大2026（高校生のスマホ使用制限）（大学公式の問題などでテーマまで確認できた出題）

関連する時事

未成年のSNS利用の年齢制限（オーストラリアの16歳未満禁止と各国の動き）[CA1-05]、スマートフォンの使用制限（学校での禁止と豊明市の「1日2時間」条例）[CA1-06]

想定大学群

地方国立・難関国立

書く前の発想メモ

賛成（ルールで制限すべき）

1. 年齢が低いほど、使う時間を自分で調整するのが難しい
例：弟が夜中までゲームをして、授業中に眠くなっていた
2. 学校や地域で同じルールがあれば、親が「まだ早い」と言いやすい
例：「みんな持っている」という理由で買わされる家庭が減る
3. SNSでのトラブルや有害な情報から守れる
例：知らない人とのやり取りやネットいじめに巻き込まれにくくなる

反対（制限すべきでない）

1. 通学や災害のときに、家族とすぐ連絡がとれる
例：電車通学の途中で地震があっても、親に無事を伝えられる
2. 親の目が届くうちに、正しい使い方を練習した方がよい
例：中学生のうちに家族と使い方を話し合い、高校で困らないようにする
3. 家庭ごとに事情が違い、一律のルールは合わない
例：共働きの家庭では、子どもとの連絡にスマホが欠かせない

構成メモ

主張 (1文) 賛成か反対かを最初に言い切る。「所持の制限」について答え、使い方の話にずらさない

理由1+具体例 (2~3文) First, ... 家族や友人の体験など、身近な場面を1つ入れる

理由2+具体例 (2文) Second, ... 理由1と別の角度（健康／安全／家庭の事情など）から

結論 (1文) 主張を別の言葉で言い換える。新しい理由は書かない

模範解答と全訳

模範解答1 賛成の立場

97語（指定 80～100語）

I agree that schools and families should limit smartphone ownership for children in junior high school or younger. First, young children are not good at controlling how long they use their phones. My younger brother got a smartphone at eleven and often played games until midnight, so he felt sleepy in class. Second, shared rules make it easier for parents to say no. If everyone at school follows the same rule, children will not feel left out just because they do not have a phone. Therefore, clear rules can protect young children and make parents' decisions easier.

私は、中学生以下の子どものスマートフォン所持を、学校や家庭が制限すべきだという考えに賛成です。第一に、年齢の低い子どもは、スマホを使う時間を自分で調整するのが得意ではありません。私の弟は11歳でスマホを手に入れ、よく夜中までゲームをしていたので、授業中に眠くなっていました。第二に、共通のルールがあれば、親は「だめ」と言いやすくなります。学校の全員が同じルールを守っていれば、子どもはスマホを持っていないというだけで仲間外れのように感じることはないでしょう。したがって、明確なルールは年齢の低い子どもを守り、親の判断も楽にしてくれます。

模範解答2 反対の立場

92語（指定 80～100語）

I do not think rules should limit smartphone ownership for children in junior high school or younger. To begin with, a smartphone helps keep children safe. Many students take a train or bus to school, and a phone lets them contact their parents quickly in an emergency, such as an earthquake. Moreover, children need to learn how to use smartphones wisely, and it is better to start while parents can still guide them. Strict limits only delay this learning until high school. For these reasons, guidance at home works better than limits.

私は、中学生以下の子どものスマートフォン所持をルールで制限すべきだとは思いません。まず、スマホは子どもの安全を守るのに役立ちます。電車やバスで通学する生徒は多く、地震などの緊急時に、スマホがあればすぐに親と連絡がとれます。さらに、子どもはスマホを賢く使う方法を身につける必要があり、それは親がまだ手助けできるうちに始めた方がよいのです。厳しい制限は、この学びを高校生になるまで先送りするだけです。以上の理由から、制限よりも家庭での指導の方が効果的だと考えます。

使える表現・言い換え

表現	意味	言い換え
limit A for B	Bに対してAを制限する	put limits on A / restrict A
be not good at ~ing	～するのが得意ではない	find it hard to ~
make it easier for A to ~	Aが～しやすくなる	help A (to) ~
feel left out	仲間外れだと感じる	feel excluded
in an emergency	緊急時に	when something unexpected happens
while A can still ~	Aがまだ～できるうちに	before A can no longer ~

よくある減点ポイントと修正例

✕Smartphones are bad for children, so I agree.

○Children who use smartphones late at night often lose sleep, so I agree.

「悪い」だけでは理由にならない。何に、どう悪いのかを具体的に書く

~~✕ I agree. Children should use smartphones only two hours a day.~~

問いは「持つこと」の制限。使用時間の話だけで終わると、問いに答えていないと判断されうる

○ I agree that children's smartphone ownership should be limited.

~~✕ My brother got smartphone when he was eleven.~~

smartphone は数えられる名詞。単数なら a をつける

○ My brother got a smartphone when he was eleven.

自己採点の観点

- ☐ 1文目で、賛成か反対かがはっきり分かるか
- ☐ 「所持の制限」という問いに答えているか（使い方の話にずれていないか）
- ☐ 理由が2つあり、それぞれに具体的な場面がついているか
- ☐ 結論が主張と同じ立場になっているか
- ☐ 80～100語に収まっているか（数えた語数を答案の横に書く）

この分野の類題は「英作文テーマメーカー」(<https://lawcityblog.com/english-theme-maker/>) で、分野「SNS・スマホ・ネットと若者」に近いお題を選んで練習できます。付録の対応表も参照してください。書いた答案の語数と文法は「英作文チェッカー」(<https://lawcityblog.com/english-writing-checker/>) で確認できます。

P35 学校の課題で生成AIを使うことを認めるべきか

A

賛否

80～100語

想定：地方国立・難関国立

Some people think that students should be allowed to use generative AI tools when they do their school assignments. Do you agree or disagree with this idea? Write your answer in 80 to 100 words, giving reasons and examples.

学校の課題に取り組むときに、生徒が生成AIツールを使うことを認めるべきだと思える人がいます。あなたはこの考えに賛成ですか、反対ですか。理由と具体例を挙げて、80～100語の英語で答えなさい。

予想の根拠

大学生の生成AIの利用経験は、2023年の46.7%から2025年には92.2%まで増えました（全国大学生協連の調査）。入試の問いも「AIは便利か危険か」から「学習や課題でどう使うか」に移っています。2026年度には、課題でのAI使用の是非を、図表や調査結果と組み合わせて問う大学も出ました。

予想ランク

A

テーマのまとめ「AIと学び・仕事」のランク（第3章・付録の基準）

過去の類題

島根大2026、岡山大2026、愛知教育大2026、電気通信大2025（大学公式の問題などでテーマまで確認できた出題）

関連する時事

生成AIと教育（学校・大学での利用ルールと学生の利用実態）[CA1-01]

想定大学群

地方国立・難関国立

書く前の発想メモ

賛成（使ってよい）

1. 分からないところを、いつでも質問できる「家庭教師」になる
例：夜に宿題で詰まったとき、解き方を一歩ずつ説明してもらえる
2. 社会に出てから使う道具なので、学校で正しい使い方を学ぶべき
例：AIの答えの誤りを探させる課題にすれば、批判的に読む力がつく
3. 作業の時間が減り、考えることに時間を使える
例：資料の要点整理をAIに任せ、自分の意見を練る時間を増やす

反対（使うべきでない）

1. 課題の目的は自分で考えることで、その過程を飛ばしてしまう
例：作文をAIに書かせると、考えを組み立てる練習にならない
2. 誰が書いたのか分からず、評価が不公平になる
例：自力で書いた生徒の努力が、正しく評価されなくなる
3. もっともらしい誤りを、そのまま信じてしまう
例：AIが示した存在しない資料を、調べ学習で引用してしまう

構成メモ

主張（1文）

賛成か反対かを最初に言い切る。条件をつけるなら、ここで短く示す（as long as ...）

理由1＋具体例（2～3文） First, ... For example, ... 自分の体験や学校の場面を例にすると説得力が出る

理由2＋具体例（2～3文） Second, ... 理由1と違う角度（学習の効果／公平さ／将来）から

結論（1文）

主張を言い換えて締める。新しい理由は書かない

模範解答と全訳

模範解答1 賛成の立場

99語（指定 80～100語）

I agree that students should be allowed to use generative AI for their assignments, as long as they follow clear rules. First, AI can work like a personal tutor. When I could not understand a chemistry problem, an AI tool explained it step by step, and I solved it by myself. Second, students will use AI in their future jobs, so school is the best place to learn how to use it wisely. For example, teachers can ask students to check AI answers and find any mistakes in them. For these reasons, schools should allow AI with clear rules.

私は、明確なルールを守ることが条件に、生徒が課題に生成AIを使うことを認めるべきだと思います。第一に、AIは個人の家庭教師のような役割を果たします。化学の問題が分からなかったとき、AIが一步步説明してくれたので、私は自分の力で解けました。第二に、生徒は将来の仕事でAIを使うことになるので、学校はその賢い使い方を学ぶのに最適な場所です。例えば、先生がAIの答えを確かめさせ、誤りを見つけさせることもできます。以上の理由から、学校は明確なルールのもとでAIの使用を認めるべきです。

模範解答2 反対の立場

97語（指定 80～100語）

I disagree with the idea of allowing students to use generative AI for their assignments. The main purpose of homework is to make students think for themselves. If AI writes an essay in a few seconds, students will skip the most important part of learning: organizing their own ideas. In addition, it is very difficult for teachers to tell whether a student or an AI wrote an assignment. This could make grading unfair to students who work honestly. Therefore, I believe AI should not be used for school assignments, at least until students have learned the basics.

私は、生徒が課題に生成AIを使うことを認めるという考えに反対です。宿題の主な目的は、生徒に自分の頭で考えさせることです。AIが数秒で作文を書いてしまえば、生徒は学習で最も大切な部分、つまり自分の考えを整理するという作業を飛ばしてしまいます。さらに、課題を書いたのが生徒なのかAIなのかを、先生が見分けるのはとても難しいことです。そうすると、誠実に取り組む生徒にとって評価が不公平になりかねません。したがって、少なくとも基礎が身につくまでは、学校の課題にAIを使うべきではないと考えます。

使える表現・言い換え

表現	意味	言い換え
as long as S + V	～という条件で、～する限りは	on the condition that S + V / if S + V
work like a personal tutor	個人の家庭教師のような役割を果たす	serve as a private teacher
think for oneself	自分の頭で考える	form one's own opinions
tell whether A or B	AかBかを見分ける	distinguish A from B
make grading unfair	評価を不公平にする	make evaluation less fair
learn the basics	基礎を身につける	master the fundamentals

よくある減点ポイントと修正例

~~✕ AI is convenient, so I agree.~~

○ AI can explain difficult problems step by step, so it helps students learn.

「便利」だけでは理由として弱い。誰にとって、どう役立つのかまで書く

~~✕ I agree. But AI has many problems.~~

○ I agree, as long as students follow clear rules.

賛成と書いた直後に反対の理由を並べると、立場がぶれて見える。条件付きの賛成は1文の中で示す

~~✕ Students can use AI to their homework.~~

○ Students can use AI for their homework.

use A for B（BのためにAを使う）。to にしない

自己採点の観点

- ☐ 1文目で、賛成か反対かがはっきり分かるか
- ☐ 理由が2つあり、それぞれに具体例（体験・場面）がついているか
- ☐ 2つの理由が同じ内容の言い換えになっていないか
- ☐ 結論が主張と食い違ってないか（条件をつけた場合は、結論でも同じ条件か）
- ☐ 80～100語に収まっているか（数えた語数を答案の横に書く）

この分野の類題は「英作文テーマメーカー」(<https://lawcityblog.com/english-theme-maker/>) で、分野「AIと学び・仕事」に近いお題を選んで練習できます。付録の対応表も参照してください。書いた答案の語数と文法は「英作文チェッカー」(<https://lawcityblog.com/english-writing-checker/>) で確認できます。

第5章

形式別予想問題（抜粋）

お試し版：本編は16題（図表・イラスト・メール・条件英作文・要約＋意見）。ここではF03を載せています。続きは本編（note で販売中）で読めます。

F03 【図表】 架空データ：家庭の食品ロスの内訳（食べ残し・期限切れ・過剰除去）を説明し、減らす方法を提案

A

図表・グラフ

約100語

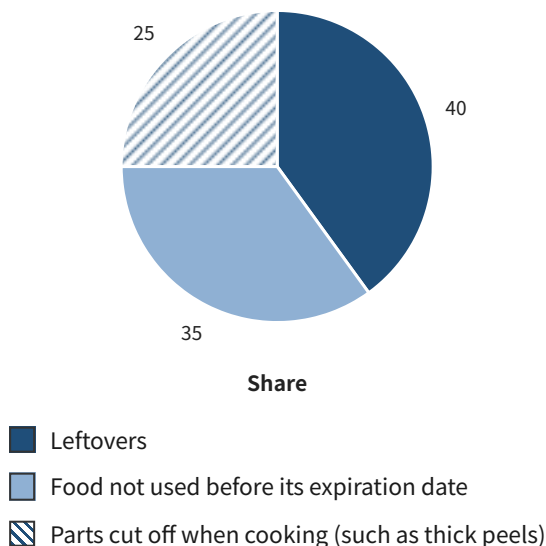
想定：国立全般

The pie chart below shows the types of food waste from households in City B. Describe what the chart shows, and then suggest one way that families could reduce food waste. Write in about 100 words.

下の円グラフは、B市の家庭から出る食品ロスの種類別の内訳を示したものです。グラフが示していることを説明し、家庭で食品ロスを減らす方法を一つ提案しなさい。約100語の英語で書きなさい。

Types of Food Waste from Households in City B

(%)



本書のために作った架空のデータです

予想の根拠

2024年度の日本の食品ロスは推計461万トンで、統計開始以来最少となりました（2026年6月公表）。そのうち家庭から出たものは224万トンで、2030年度の目標値（家庭系216万トン）まであと一歩です。家庭での食品ロスの内訳を読み取り、身近な減らし方を提案させる問いは、環境分野で出題しやすい形です。

予想ランク

A

 テーマのまとめ「環境・エネルギー・食料」のランク（第3章・付録の基準）

過去の類題 神戸大2024（食品供給の図）（大学公式の問題などでテーマまで確認できた出題）

関連する時事 食品ロス（2024年度推計461万トンと削減目標）[CA3-08]

想定大学群 国立全般

書く前の発想メモ

グラフから読み取ること

- 1. 最も多いのは食べ残し
例：40%。the largest type / make up 40 percent
- 2. 期限切れで使われなかった食品が次に多い
例：35%。account for 35 percent
- 3. 残りは、調理のときに取り除きすぎた部分
例：25%。皮を厚くむくなど

減らす方法の候補（一つ選ぶ）

- 1. 買い物の前に冷蔵庫の中を確認する（期限切れ対策）
例：中の写真を撮っておき、すでにある物を買わない
- 2. 食べきれる量だけ作る（食べ残し対策）
例：家族の予定を聞いてから、夕食の量を決める
- 3. 皮や芯も使える料理を覚える（過剰除去対策）
例：野菜の皮をきんぴらやスープに使う

構成メモ

導入（1文） The pie chart shows ... で、何の内訳かを言う

内訳の説明（2文） 大きい順に3つ。make up / account for / the remaining ... で言い方を変える

提案（1文） To reduce this waste, I suggest that ... と、方法を一つに絞る

提案の具体化と効果（2文） どうやるか（For example / If ...）と、グラフのどの部分が減るかを結びつける

模範解答と全訳

模範解答1 解答例（買い物前の確認を提案する）

100語（指定 約100語）

The pie chart shows the three main types of food waste from homes in City B. The largest type is leftovers, which make up 40 percent. Food that passes its expiration date before being used accounts for 35 percent. The remaining 25 percent comes from cutting off too much when cooking, such as thick peels. To reduce this waste, I suggest that each family check the refrigerator before shopping. If people take a photo of what is inside, they will not buy food they already have. This simple habit can reduce expired food and save money at the same time.

この円グラフは、B市の家庭から出る食品ロスの主な3つの種類を示しています。最も多いのは食べ残しで、40%を占めています。使われる前に期限が切れてしまった食品が35%を占めます。残りの25%は、皮を厚くむくなど、調理のときに取り除きすぎた部分です。こうした食品ロスを減らすために、私は各家庭が買い物の前に冷蔵庫の中を確認することを提案します。中の写真を撮っておけば、すでにある食品を買わずに済みます。この簡単な習慣で、期限切れの食品を減らすと同時に、お金の節約にもなります。

使える表現・言い換え

表現	意味	言い換え
make up A percent	A%を占める	account for A percent
the remaining A percent	残りのA%	the rest (A percent)
pass its expiration date	期限が切れる	go past its use-by date
I suggest that S + (should) 原形	～することを提案する	One way to ... is to do
food they already have	すでに家にある食品	food that is already at home

表現	意味	言い換え
A at the same time	同時にAも	also A / A as well

よくある減点ポイントと修正例

× ~~I suggest that each family checks the refrigerator.~~ ○ I suggest that each family check the refrigerator.
 suggest that の後は動詞の原形（または should + 原形）。三単現の s をつけない

× ~~Leftovers are 40 percent, so we should stop food waste.~~ ○ To reduce leftovers, families should cook only as much as they can eat.

「食品ロスをなくすべき」では提案にならない。誰が、何を、どうするかまで書く

× ~~Many foods are wasted.~~ ○ A lot of food is wasted.
 食べ物全体を指す food は数えない名詞。many foods は「多くの種類の食品」の意味になる

自己採点の観点

- ☐ 3つの割合（40%・35%・25%）を、項目と正しく対応させて書いたか
- ☐ 同じ動詞をくり返さず、make up / account for などと言い換えたか
- ☐ 提案が一つに絞られ、具体的な行動になっているか
- ☐ 提案が、グラフのどの部分を減らすのかが分かるか
- ☐ 約100語（90～110語）に収まっているか

この分野の類題は「英作文テーマメーカー」（<https://lawcityblog.com/english-theme-maker/>）で、分野「環境・エネルギー・食料」に近いお題を選んで練習できます。付録の対応表も参照してください。書いた答案の語数と文法は「英作文チェッカー」（<https://lawcityblog.com/english-writing-checker/>）で確認できます。

第6章

時事テーマ予想問題（抜粋）

お試し版：本編は22題。ここではT01を載せています。続きは本編（note で販売中）で読めます。

T01 豪州の16歳未満SNS禁止：日本も同じ制度を導入すべきか

S

賛否

100～120語

想定：全大学群

背景解説

2025年12月10日、オーストラリアで、16歳未満がSNSのアカウントを持つことを防ぐ義務をSNS事業者に課す制度が始まりました。対象はFacebook、Instagram、TikTok、YouTubeなどの主要サービスです。責任を負うのは保護者ではなく事業者で、年齢確認などの措置を怠れば高額な制裁金が科されうるとされます。施行から数日で、470万件以上のアカウントが停止・削除・制限されたと発表されました（暫定値）。

同じような動きは各国に広がり、2026年7月にはフランス議会も15歳未満のSNS利用を禁止する法案を可決しました。日本でも「年齢で一律に線を引くべきか」が問われています。

賛成する側は、依存しやすい仕組みやネットいじめから子どもを守れるうえ、「みんな使っている」という同調圧力もなくなると考えます。反対する側は、年齢確認のために顔写真や身分証を出させるとプライバシーが危うくなり、規制の届かないサービスへ若者が移るおそれもあると指摘します。

押さえておきたい事実（2026年10月5日時点）

- 2025年12月10日、オーストラリアで16歳未満のSNSアカウント保有を防ぐ義務を事業者に課す制度が施行 [1,2]
- 施行から数日で、16歳未満のアカウント470万件以上が停止・削除・制限された（2026年1月16日発表、事業者の第1弾の報告に基づく暫定値） [3]
- 年齢確認などの「合理的な措置」をとらない事業者には、最大4,950万豪ドル（約3,300万米ドル）の制裁金が科されうる（報道による） [2]
- 2026年7月21日、フランス議会が15歳未満のSNS利用を禁止する法案を最終可決（施行の有無は未確認） [4]

出典：

[1] Western Australia Department of Health (Perth Children's Hospital) 『New social media age restrictions for under-16s start 10 December』 2025-11-17 <https://pch.health.wa.gov.au/About-us/News/New-social-media-age-restrictions-for-under-16s-start-10-December>

[2] Gulf News 『Australia social media ban for under-16 kicks in, millions of kids locked out』 2025-12-10 <https://gulfnews.com/world/oceania/australia-social-media-ban-for-under-16-kicks-in-millions-of-kids-locked-out-1.500374715>

[3] Prime Minister of Australia 『4.7 million accounts deactivated, removed or restricted』 2026-01-16 <https://www.pm.gov.au/media/4-7-million-accounts-deactivated-removed-or-restricted>

[4] Al Jazeera 『French parliament passes social media ban for under-15s』 2026-07-21 <https://www.aljazeera.com/news/2026/7/21/french-parliament-passes-social-media-ban-for-under-15s>

In December 2025, Australia started a system that requires social media companies to stop children under 16 from having accounts. Some people say that Japan should introduce a similar system. Do you agree or disagree with this idea? Write your answer in 100 to 120 words, giving reasons and examples.

2025年12月、オーストラリアは、16歳未満の子どもがアカウントを持たないようにすることをSNS企業に義務づける制度を始めました。日本も同じような制度を導入すべきだと言う人がいます。あなたはこの考えに賛成ですか、反対ですか。理由と具体例を挙げて、100～120語の英語で答えなさい。

予想の根拠

予想ランク

S

テーマのまとめ「SNS・スマホ・ネットと若者」のランク（第3章・付録の基準）

過去の類題

新潟大2025（大学公式の問題などでテーマまで確認できた出題）

関連する時事

未成年のSNS利用の年齢制限（オーストラリアの16歳未満禁止と各国の動き）[CA1-05]

想定大学群

全大学群

書く前の発想メモ

賛成（日本も導入すべき）

1. 責任を親だけでなくSNS企業に負わせられる
例：親が一人で禁止しても「みんな使っている」と言われるが、法律なら全員に同じルールになる
2. 睡眠・勉強・対面の交流の時間を守る
例：夜遅くまでグループで話し続け、翌日の授業で眠くなる中学生
3. 判断力が育つ前の子どもを、有害な情報やネットいじめから守れる
例：見知らぬ大人からのメッセージや、悪口の書き込み

反対（導入すべきでない）

1. 年齢確認のために個人情報を出させると、流出の危険がある
例：顔写真や身分証の画像をSNS企業に送ることになる
2. 禁止しても使い方は身につかず、抜け道や規制外のサービスに移る
例：年齢をごまかしたり、安全対策の弱いアプリを使ったりする
3. SNSは情報収集や、孤立しがちな若者のつながりの場でもある
例：学校に居場所がない生徒が、同じ趣味の仲間と出会う

構成メモ

主張（1文）

豪州の制度に触れながら、日本も導入すべきかを言い切る。「a system like the one Australia started」と書けば問題文の言い換えになる

理由1+具体例（2～3文） 豪州の制度の特徴（責任が企業にある）と結びつけると、時事を踏まえた答案になる

理由2+具体例（2～3文） 睡眠・プライバシー・教育など、理由1と別の角度から。自分や友人の体験を例にする

結論（1文）

主張を言い換えて締める。反対の立場なら「代わりに何をすべきか」を短く添えると締まる

模範解答と全訳

模範解答1 賛成の立場

115語 (指定 100~120語)

I agree that Japan should introduce a system like the one Australia started in December 2025. First, the system puts the responsibility on social media companies, not only on parents. Many parents find it hard to control their children's phone use because children often say that all their friends are using social media. If the same law applies to everyone, this pressure will disappear. Second, young teenagers need enough time for sleep, study, and face-to-face communication. When I was in junior high school, some of my classmates chatted online until midnight and were too tired to focus in class. For these reasons, I believe a clear age limit would protect children in Japan as well.

私は、2025年12月にオーストラリアが始めたような制度を日本も導入すべきだという考えに賛成です。第一に、この制度は責任を親だけでなく、SNS企業に負わせます。子どもに「友達はみんなSNSを使っている」と言われることが多く、スマホの使い方を管理するのに苦労している親はたくさんいます。全員に同じ法律が当てはまれば、こうした圧力はなくなるでしょう。第二に、10代前半の子どもには、睡眠や勉強、対面での交流のための時間が十分に必要です。私が中学生だったころ、同級生の中には夜中までネット上でしゃべりを続け、疲れて授業に集中できない人もいました。以上の理由から、はっきりとした年齢制限は日本でも子どもを守ることに必要と考えます。

模範解答2 反対の立場

115語 (指定 100~120語)

In my opinion, Japan should not follow Australia in banning social media for children under 16. To begin with, checking users' ages may put their privacy at risk. Companies might ask young people to send photos of their faces or their ID cards, and this personal information could be leaked. Moreover, a ban does not teach children how to use social media safely. Teenagers who cannot use popular apps may simply move to other services with weaker safety rules. At my school, we had a lesson about online bullying and fake news, and it taught me to think carefully before posting. Therefore, instead of a ban, Japan should give students more education about safe use.

私の考えでは、日本はオーストラリアにならって16歳未満の子どものSNS利用を禁止すべきではありません。まず、利用者の年齢を確認することは、プライバシーを危険にさらすおそれがあります。企業が若者に顔写真や身分証の画像を送るよう求めるかもしれず、その個人情報が流出する可能性があります。さらに、禁止しても、子どもがSNSを安全に使う方法を学ぶことにはなりません。人気のアプリを使えない10代は、安全のルールがもっと緩いほかのサービスに移るだけかもしれません。私の学校ではネットいじめと偽情報についての授業があり、投稿する前によく考えることを学びました。したがって、日本は禁止ではなく、安全な使い方の教育を生徒にもっと行うべきです。

使える表現・言い換え

表現	意味	言い換え
a system like the one A started	Aが始めたような制度	a law similar to A's
put the responsibility on A	Aに責任を負わせる	make A responsible for ...
apply to everyone	全員に当てはまる	be the same for all
put A at risk	Aを危険にさらす	threaten A / endanger A
move to other services	ほかのサービスに移る	switch to other apps
instead of a ban	禁止するのではなく	rather than banning it

よくある減点ポイントと修正例

✕ ~~Australia banned SNS, so Japan should ban it too.~~

○ Australia's system makes companies responsible, and Japan should learn from this point.

「外国がやったから」は理由にならない。制度のどの点が日本にも役立つのかを書く

~~✕ SNS is dangerous for children.~~

○ Social media can expose children to online bullying and harmful messages.

SNS は日本でよく使われる略語で、英語では social media というのが普通。また「危険」だけでは抽象的なので、何がどう危険かを具体的に

~~✕ I disagree. Children under 16 should not use social media because it is bad for sleep.~~

○ I disagree. A ban could put children's privacy at risk.

反対と書いたのに、賛成側の理由を書いてしまう例。理由が主張と同じ向きか確かめる

自己採点の観点

- ☐ 1文目で賛成か反対かがはっきり分かり、豪州の出来事に触れているか
- ☐ 出来事の日付（December 2025）や年齢（under 16）が問題文と一致しているか
- ☐ 理由が2つあり、それぞれに具体例（体験・場面）がついているか
- ☐ social media / accounts など、名詞の単数・複数を正しく使えているか
- ☐ 100～120語に収まっているか（数えた語数を答案の横に書く）

この分野の類題は「英作文テーマメーカー」(<https://lawcityblog.com/english-theme-maker/>)で、分野「SNS・スマホ・ネットと若者」に近いお題を選んで練習できます。付録の対応表も参照してください。書いた答案の語数と文法は「英作文チェッカー」(<https://lawcityblog.com/english-writing-checker/>)で確認できます。

第7章

演習問題（抜粋）

お試し版：本編の114題のうち、最初の10題です。続きは本編（note で販売中）で読めます。

001 **S** SNS・スマホ・ネットと若者 | 選択・選択 | 基礎 | 80～100語

テーマメーカー EW-0322

Which do you think is better for high school students, paper textbooks or digital textbooks? Explain your choice with reasons.

高校生にとって、紙の教科書とデジタル教科書ではどちらが良いと思いますか。理由を挙げて説明しなさい。

「紙の教科書」を選ぶ論点

- ・画面を長時間見ないので、目が疲れにくく視力への影響も少ない。
- ・ページに直接書き込みができ、重要な箇所の位置も記憶に残りやすい。

「デジタル教科書」を選ぶ論点

- ・何冊分もの教科書を一台の端末に入れられるので、かばんが軽くなる。
- ・音声や動画が使え、英語の発音や理科の実験を分かりやすく学べる。

解答の骨子 立場：高校生には紙の教科書のほうが良い → 理由1+具体例：目に優しい（例：長時間画面を見ると疲れ、視力を損なうおそれ） → 理由2+具体例：内容を覚えやすい（例：ページに書き込み要点の位置を記憶できる） → 結論：紙の教科書のほうが勉強に適している

002 **S** SNS・スマホ・ネットと若者 | 選択・選択 | 標準 | 100～120語

テーマメーカー EW-0464

Which do you think is better, shopping online or shopping at stores? Explain your choice with reasons.

オンラインで買い物をすると店で買い物をするのでは、どちらがよいと思いますか。理由を挙げて選択を説明しなさい。

「オンライン」を選ぶ論点

- ・24時間いつでも家から注文できるので、店まで行く時間と手間が省ける。
- ・複数の店の値段や利用者の口コミを簡単に比べて、安く買うことができる。

「店舗」を選ぶ論点

- ・実際に商品を見て触れることで、サイズや品質を確かめてから買える。
- ・店員に相談すれば、自分に合った商品を教えてもらうことができる。

解答の骨子 立場：オンラインより店で買い物をするほうがよい → 理由1+具体例：買う前に確かめられる（例：ネットで買った靴が小さく、返品に手間取った） → 理由2+具体例：地元の店を支えられる（例：ネットだけだと町の店が閉まり仕事が失われる） → 結論：店での買い物は客にとっても地域にとってもよい選択だ

003 **S** SNS・スマホ・ネットと若者 | 説明・解決策 | 基礎 | 60～80語

テーマメーカー EW-0338

What can young people do to help elderly people use smartphones? Suggest at least two specific ideas and explain them.

高齢者がスマートフォンを使えるように、若者には何ができるでしょうか。具体的なアイデアを二つ以上挙げて説明しなさい。

書ける論点の例

- ・家で祖父母に、ビデオ通話のやり方などを一つずつゆっくり教える。
- ・地域の公民館などで、学生が高齢者向けのスマートフォン教室を無料で開く。

反論・注意点

- ・一度に多くを教えると混乱させるので、少しずつ進める必要がある。
- ・詐欺メールなどの危険についても伝えないと、被害に遭うおそれがある。

解答の骨子 提案の方向：高齢者のスマホ利用を若者が手助けする二つの方法 → 案1+効果：家で祖父母に教える（例：ビデオ通話） → 一つずつ丁寧に覚えられる → 案2+効果：公民館でスマホ教室を開く → 聞く相手のいない高齢者が学べる → 結論：家庭と地域で根気強く教えれば高齢者もスマホを楽しめる

004 S SNS・スマホ・ネットと若者 | 説明・仮定 | 標準 | 100～120語

テーマメーカー EW-0344

If you could not use the internet for one week, how would you spend your time? Explain your reasons.

もし1週間インターネットを使えないとしたら、あなたはどのように時間を過ごしますか。理由を説明しなさい。

書ける論点の例

- ・普段は後回しにしている長い小説を、集中して読み通すことができる。
- ・メッセージではなく直接友人と会い、じっくり話す時間を持つ。

反論・注意点

- ・連絡手段が限られるので、学校や家族、友人との予定の調整が難しくなる。
- ・ネットで調べ物ができないため、宿題や勉強に支障が出るおそれがある。

解答の骨子 答え：ネットのない1週間は読書と友人との外出に使う → 理由1+具体例：後回しにしていた長い小説を読める（例：普段は動画に時間を取られる） → 理由2+具体例：友人と直接会える（例：時間と場所を決めて会えば会話が深まる） → 結論：ネットのない1週間は新鮮な経験になりうる

005 S SNS・スマホ・ネットと若者 | 説明・解決策 | 発展 | 120～150語

テーマメーカー EW-0572

Many people illegally download or share movies, music, and comics on the internet. What can be done to reduce this problem? Suggest at least two specific ideas and explain them.

インターネット上で映画や音楽、漫画を違法にダウンロードしたり共有したりする人が多くいます。この問題を減らすために何ができるでしょうか。具体的な案を少なくとも2つ挙げて説明しなさい。

書ける論点の例

- ・違法コピーが作者の収入を奪い、新しい作品が生まれなくなることや若いうちから教える。
- ・安い料金で使いやすい正規の配信サービスを増やし、違法サイトを使う理由をなくす。

反論・注意点

- ・海外のサーバーで運営されている違法サイトを、国内の法律で取り締まるのは難しい。
- ・料金を下げすぎると、結局は作者に支払われるお金が減ってしまうおそれがある。

解答の骨子 提案の方向：違法ダウンロードや共有を減らす効果的な方法は二つ → 案1+効果：違法コピーが作り手を傷つけると学ぶ（効果：正規サービスを選ぶ人が増える） → 案2+効果：正規サービスを安く使いやすくする（効果：違法サイトに頼る理由がなくなる） → 反論への配慮：罰則強化が最善→捕まらないと思う利用者は罰則だけでは止められない → 結論：教育と魅力的な正規サービスで創作物の未来を守る

006 S SNS・スマホ・ネットと若者 | 意見・賛否 | 基礎

テーマメーカー EW-0184

Is it rude to check your phone during a conversation?

会話中にスマホをチェックするのは失礼か。

失礼だ（賛成）

- ・話している相手よりスマホを優先することになり、相手を軽く見ているように見えるから。
- ・画面に気を取られると、相手の話をきちんと聞くことができなくなるから。

失礼とは限らない（反対）

- ・家族からの急な連絡など、すぐに確認しなければならない場合もあるから。
- ・話題に出たことを調べて確かめれば、会話がかえって盛り上がることもあるから。

解答の骨子 立場：会話中にスマホを見るのは失礼だと思う（賛成） → 理由1+具体例：相手への敬意に欠ける（話の途中で友達がスマホを見た経験） → 理由2+具体例：話をきちんと聞けない（大事な点を聞き逃してしまう） → 結論：人と話すときはスマホをしまうべきだ

007 S SNS・スマホ・ネットと若者 | 意見・賛否 | 標準

テーマメーカー EW-0013

Should children under 12 be banned from using social media?

12歳未満の子供によるSNSの利用を禁止すべきか。

禁止すべき（賛成）

- ・SNSでは年齢や身元を偽った大人が子どもに近づき、犯罪に巻き込まれる危険がある。
- ・「いいね」の数や他人との比較によって、幼い子どもの心が傷つきやすくなる。

禁止すべきでない（反対）

- ・早いうちから正しい使い方を学ぶことで、デジタルリテラシーを身につけられる。
- ・友達や家族と連絡を取る手段として、SNSは子どもにとっても便利な道具だ。

解答の骨子 立場：12歳未満の子どものSNS利用は禁止すべきだ（賛成） → 理由1+具体例：危険な大人に狙われやすい（子どもを装って近づいてくる） → 理由2+具体例：心の健康を害する（「いいね」の比較や睡眠不足） → 結論：自分を守る年齢になるまで利用を待つべきだ

008 S SNS・スマホ・ネットと若者 | 意見・賛否 | 標準

テーマメーカー EW-0254

Is the Internet making us less intelligent?

インターネットは私たちの思考力を低下させているか。

思考力を奪っている（賛成）

- ・次々と新しい情報が目に入るため、一つのことに長く集中する力が弱くなっているから。
- ・短い記事や見出しだけを読む習慣がつき、じっくり文章を読み込む機会が減っているから。

奪っていない（反対）

- ・図書館に行かなくても、世界中の知識や専門的な情報にすぐ触れられるようになったから。
- ・海外の人や専門家と意見を交わすことで、新しい考え方に出会う機会が増えているから。

解答の骨子 立場：インターネットで賢くなくなるとは思わない（反対） → 理由1+具体例：誰でも知識に触れられる（地方の生徒がオンライン講義を見る） → 理由2+具体例：時間の節約になる（調べた情報を使って考える時間が増える） → 結論：賢く使えばインターネットは人を賢くする

009 S SNS・スマホ・ネットと若者 | 意見・賛否 | 標準 | 100～120語

テーマメーカー EW-0553

Some people say that advertisements aimed at children should be strictly limited on TV and the internet.
Do you agree or disagree with this opinion? Give reasons to support your answer.

子ども向けの広告は、テレビやインターネットで厳しく制限されるべきだと言う人がいます。あなたはこの意見に賛成ですか、反対ですか。理由を挙げて答えなさい。

賛成の論点

- ・幼い子どもは、広告が商品売るためのものだという意図をまだ十分に見抜けない。
- ・広告を見て欲しい物が次々に増え、親にねだることで家庭の出費がかさんでしまう。

反対の論点

- ・広告は、家族が新しい商品や便利なサービスについて知るための役に立つ手段である。
- ・規制が厳しすぎると、おもちゃやゲームを作る会社の活動が大きく制限されてしまう。

解答の骨子 立場：子ども向け広告は厳しく制限するべきだ → 理由1+具体例：幼い子どもは広告を正しく判断できない（例：キャラクターが出るだけで信じる） → 理由2+具体例：家庭のもめごとの原因になる（おもちゃをねだり言い争いや出費が増える） → 結論：子どもを広告から守る明確なルールが必要だ

010 S SNS・スマホ・ネットと若者 | 意見・賛否 | 発展

テーマメーカー EW-0129

Should the government censor the internet?

政府はインターネットを検閲すべきか。

検閲すべき（賛成）

- ・国の機密や重要な施設の情報が広まるのを防ぎ、国の安全を守ることができるから。
- ・テロ組織がネット上で仲間を集めたり、攻撃を計画したりするのを防げるから。

検閲すべきでない（反対）

- ・国民が自由に情報を得たり意見を言ったりする権利が、大きく制限されてしまうから。
- ・政府が自分たちに都合の悪い批判を消すなど、権力を乱用するおそれがあるから。

解答の骨子 立場：政府はインターネットを検閲すべきではない（反対） → 理由1+具体例：表現の自由が制限される（読む・書く内容を政府が決める） → 理由2+具体例：権力の乱用につながる（批判的な投稿を消す国もある） → 反論への配慮：テロや有害情報は今ある法律やサイト側で対処できる → 結論：インターネットは政府の検閲から自由であるべきだ

第8章

得点を上げる書き方（抜粋）

お試し版：本編の第8章から「頻出の文法・語法ミス」を載せています。本編には構成の型8種、つなぎ言葉、語数の調整、時間配分もあります。続きは本編（note で販売中）で読めます。

8-5 頻出の文法・語法ミス

✕ ~~Many people thinks that ...~~

主語と動詞の一致（三単現の s）

○ Many people think that ...

✕ ~~Smartphone is useful.~~

数えられる名詞を冠詞なしの単数で使わない

○ Smartphones are useful. / A smartphone is useful.

✕ ~~I have many informations.~~

information・advice・homework・furniture は数えられない

○ I have a lot of information.

✕ ~~I agree this opinion.~~

agree with 人・意見 / agree to 提案

○ I agree with this opinion.

✕ ~~It is important to students to read books.~~

It is ... for 人 to do

○ It is important for students to read books.

✕ ~~I want to go to abroad.~~

abroad・home・there は前置詞なし

○ I want to go abroad.

✕ ~~Because it is cheap.~~

Because ... だけでは文にならない

○ I chose it because it is cheap.

✕ ~~It makes people to feel happy.~~

make / let / have + 人 + 動詞の原形

○ It makes people feel happy.

✕ ~~I am interesting in English.~~

人が感じる = -ed、物が与える = -ing

○ I am interested in English.

✕ ~~People can enjoy to talk.~~

enjoy・finish・avoid・stop は動名詞

○ People can enjoy talking.

✕ ~~Recently, I go to the library.~~

recently は現在完了か過去形を使う

○ Recently, I have been going to the library.

✕ ~~If I will become a teacher, ...~~

条件の if 節の中は現在形

○ If I become a teacher, ...

✕ ~~The number of tourists are increasing.~~

the number of + 複数名詞は単数扱い（a number of は複数扱い）

○ The number of tourists is increasing.

✕ ~~Students should not use it, it is harmful.~~

コンマだけで2つの文をつながない

○ Students should not use it because it is harmful.

✕ ~~I think it is good. I think it is useful.~~

I think の連発を避ける。言い切ってよい

○ It is good and useful.

~~✕ the people who lives in cities~~

○ the people who live in cities

関係詞の後の動詞は先行詞に合わせる

~~✕ Japan has a lot of foreigner.~~

○ Japan has a lot of foreign residents.

foreigner は語感が強いことがある。foreign residents / people from other countries

~~✕ Everyone in Japan uses smartphones all the time.~~

○ Many people in Japan use smartphones every day.

everyone / always / never による根拠のない一般化は、内容面で減点されやすい

~~✕ It is very very important.~~

○ It is extremely important.

同じ語の重ねは避ける

~~✕ I can't agree.~~

○ I cannot agree.

答案では縮約形を使わない

付録

自己採点ルーブリックと解答用紙（抜粋）

答案を書いたら、5つの観点ごとに4～1の点を付けます（指示・語数は4・2・1の3段階）。合計17点以上を目標にしましょう。大学の実際の採点基準は公表されていない場合が多く、これは本書が作った自己採点用の目安です。

観点	4点	3点	2点	1点
内容	問いに正面から答え、理由が2つ以上あり、具体例で支えられている	問いに答えているが、理由か例の一方が弱い	理由が1つだけ、または一般論だけで具体性がない	問いに答えていない／立場が分からない
構成	主張→理由→例→結論の流れが明確で、つなぎ言葉が適切	流れはあるが、つなぎ言葉が不足または不自然	理由と例の区別があいまい、結論が主張とずれる	文が並んでいるだけで流れがない
語彙・表現	平易で正確な語を使い、同じ語の繰り返しが少ない	大きな誤りはないが、表現が単調	語の選び方の誤りが意味の理解を妨げる箇所がある	誤りが多く意味が通じない
文法	誤りがほとんどない（1～2か所）	小さな誤り（冠詞・数など）が3～5か所	時制・主語と動詞の一致などの誤りが目立つ	誤りが多く読みにくい
指示・語数	語数・形式・条件をすべて満たす	－	語数がわずかに外れる、条件を一部満たさない	語数が大きく外れる、条件を満たさない

[illegible]

解答用紙（標準：～150語）

問題番号：

日付：

時間： 分

80～150語の問題用。右端の欄には、その行までの累計語数を書きます。

1	語
2	語
3	語
4	語
5	語
6	語
7	語
8	語
9	語
10	語
11	語
12	語
13	語
14	語
15	語
16	語
17	語
18	語
19	語
20	語
21	語
22	語

合計語数： 語

自己採点： /20

次に直すこと：

本編の内容

このサンプルは本編の一部です。本編には次の内容を収録しています。

第1章 2027年度入試の全体像	自由英作文を課す80大学の一覧、2027年度の変更点、出題傾向のグラフ
第2章 大学別傾向カルテ	大学ごとの形式・語数・時間配分の目安・過去のテーマ・書かせ方の癖・優先して解く予想問題
第3章 頻出テーマと背景知識	17のテーマのまとまりのランクと、背景知識・キーワード・例文
第4章 本命予想問題	59題。立場の違う模範解答2本と全訳、発想メモ、減点ポイント、自己採点の観点
第5章 形式別予想問題	図表・イラスト・メール・条件英作文・要約＋意見の16題
第6章 時事テーマ予想問題	出典つきの背景解説と、両論の模範解答の22題
第7章 演習問題	114題（論点メモと解答の骨子つき）
第8章・付録	構成の型、つながぎ言葉、頻出の文法ミス、学習計画、ループリック、解答用紙、出典一覧

2026年10月5日時点の情報に基づいています。ランクは出題の可能性と対策の優先度を示すもので、出題を保証するものではありません。

本編（予想問題97題・演習問題114題・80大学のカルテ）はnoteで販売しています。

noteで「2027年度入試 自由英作文 予想問題集」と検索してください

英作文テーマメーカー：<https://lawcityblog.com/english-theme-maker/>

英作文チェッカー：<https://lawcityblog.com/english-writing-checker/>